



## **PROVINCIA DI PIACENZA**

**Procedura aperta per l'affidamento dei lavori per la messa in sicurezza di parte della Scuola Primaria e Secondaria di I° grado di Borgonovo Val Tidone(pc). CUP J46E1800030002; CIG 798218429E**

### **VERBALE DELLE OPERAZIONI DI APERTURA DELLE BUSTE ECONOMICHE E DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DELL'AGGIUDICATARIO PROPOSTO**

L'anno 2019, il giorno 13 del mese di agosto, alle ore 9.37, presso gli Uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in Via Giuseppe Garibaldi n. 50 si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;
- Geom. Fabio Fanzini, Responsabile del Servizio III° – Politiche del territorio del Comune di Borgonovo Val Tidone, in veste di Componente del seggio di gara e Responsabile unico del procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici;

per procedere, come previsto al paragrafo 24 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge 55/2019 e applicando l'art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016, all'esame delle offerte economiche prima della verifica della documentazione amministrativa e, successivamente al calcolo della soglia e all'esclusione delle offerte anomale, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta si classifica prima nella graduatoria.

### **PREMESSO CHE**

- con determinazione a contrattare n. 310 del 16/07/2019 del Comune di Borgonovo Val Tidone (PC), il Responsabile del "Servizio III° – Politiche del territorio", in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di messa in sicurezza di parte della scuola primaria e secondaria di primo grado di Borgonovo Val Tidone, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante offerta a prezzi unitari, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 1.184.787,00 al netto di I.V.A., di cui € 36.816,34 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 09/08/2019 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine, sono pervenute n° 38 offerte da parte degli operatori economici di seguito elencati:
  1. GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pavia (PV);
  2. I.S.A. INGEGNERIA E SERVIZI ASSOCIATI S.R.L., con sede a Casagiove (CE);
  3. IMPRESA COGNI S.P.A., con sede a Piacenza (PC);

4. Raggruppamento temporaneo fra le imprese C.G.V. S.R.L. (capogruppo), con sede a Trentola Ducenta (CE), e VEDIL S.R.L. (mandante);
5. DICATALDO SABINO, con sede a Barletta (BAT);
6. GIAFRA S.R.L., con sede a Cosenza (CS);
7. EDILSTRADE BUILDING S.P.A., con sede a Piacenza (PC);
8. I.TE.CO. IMPIANTI TECNOLOGICI E COSTRUZIONI EDILI S.R.L., con sede a Bari (BA);
9. EDILIMPIANTI S.R.L., con sede a Milano (MI);
10. Raggruppamento temporaneo fra le imprese PRANEDIL S.A.S. DI SACIOTTI NUNZIO & C. (capogruppo), con sede a Melegnano (MI), e IME DI POGGIOLI PIETRO & C. S.N.C. (mandante);
11. CONTEDIL DI RICCO MARIA & C. S.A.S., con sede a Ferrandina (MT);
12. LA TORRE COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Palombara Sabina (RM);
13. MASTROSIMONE COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Montalto Uffugo (CS);
14. EDILGAMMA S.R.L., con sede a Carmagnola (TO);
15. I.TEC S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI, con sede a Villa del Conte (PD);
16. ARTEDIL DI CAMPENNI' ROCCO & C. S.R.L., con sede a Medolago (BG);
17. IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L. enunciabile anche CELLA S.R.L., con sede a Piacenza (PC);
18. CESAG S.R.L., con sede a Genova (GE);
19. Raggruppamento temporaneo fra le imprese CONTESSA GIULIO S.R.L. (capogruppo), con sede a Dubino (SO), e SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S. (mandante);
20. Raggruppamento temporaneo fra le imprese LORIS COSTRUZIONI DI FLORIO LORIS (capogruppo), con sede a Basciano (TE), e DE MARTINIS S.R.L. (mandante);
21. PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S., con sede a Brindisi (BR);
22. LEO COSTRUZIONI S.P.A., con sede a Milano (MI);
23. CONSORZIO INTEGRA SOCIETÀ COOPERATIVA, con sede a Bologna (BO);
24. Raggruppamento temporaneo fra le imprese EDIL LOSA S.R.L. (capogruppo), con sede a Gragnano Trebbiense (PC), e IDROIMPIANTI E COSTRUZIONI S.R.L. (mandante);
25. EDIL.GE.CO. S.R.L., con sede a Parma (PR);
26. C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOCIETÀ COOPERATIVA, con sede a Piove di Sacco (PD);
27. Raggruppamento temporaneo fra le imprese IMPRESA FRATELLI BERGONZI ROMEO, CELESTE, GIULIO S.N.C. (capogruppo), con sede a Bettola (PC), e A.E.R. ARTIGIANI ELETTRICISTI RIUNITI DI SONSINI MARCO E C. S.N.C (mandante);
28. MAC COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE, con sede a Resana (TV);
29. SANDRINI COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Milano (MI);
30. IMPREDIMA S.R.L., con sede a Piacenza (PC);
31. I.M.E. S.R.L., con sede a Medolla (MO);
32. PAOLUCCI COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Spinete (CB);
33. IGE IMPIANTI S.R.L., con sede a San Giustino (PG);
34. SENATORE GEOM. PASQUALE, con sede a Castrovillari (CS);
35. Raggruppamento temporaneo fra le imprese ANTELLI ANTONIO (capogruppo), con sede ad Afragola (NA), e DI.GI. COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA (mandante);
36. COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. con sede a Rosolini (SR);

37. Raggruppamento temporaneo fra le imprese IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO (capogruppo), con sede a Pieve Porto Morone (PV), e R.M. ELETTRO SERVICE S.A.S. DI RAVISCIONI MAURIZIO & C. (mandante);
38. IMPRESUD S.R.L. con sede a Andria (BAT).

Il seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma SATER dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, e ad assegnare a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso con riserva", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica", come disposto dal Disciplinare di gara.

Il seggio di gara procede quindi a sbloccare le buste contenenti le offerte economiche dei 38 operatori economici concorrenti e a verificarne la correttezza formale; la verifica dà gli esiti esposti di seguito:

1) N.2 ISA S.R.L.

A seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche il seggio di gara ha rilevato, nel modulo allegato 3 al Disciplinare di gara, recante "lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori", che l'offerta a prezzi unitari è stata formulata includendo, nell'importo assoggettato a ribasso, anche gli oneri di sicurezza indicati nel bando come non soggetti a ribasso. Dopo aver effettuato i dovuti controlli, il seggio di gara ha accertato che l'importo al netto del ribasso percentuale offerto include oneri di sicurezza per € 27.961,10, indicato dalla ditta in indirizzo al numero d'ordine 143 del modulo, che avrebbe invece dovuto riportare gli oneri di sicurezza di cui alla voce n. 156 del computo metrico estimativo, pari a € 36.816,34, importo non soggetto a ribasso. Il seggio di gara, in ossequio al disposto della normativa e del Disciplinare, ha quindi escluso dalla procedura di gara la ditta in ISA S.R.L. ai sensi dell'art. 59, comma 3, lettera a), del Codice dei contratti pubblici, avendo presentato un'offerta irregolare.

2) N.5 DI CATALDO SABINO

A seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche il seggio di gara ha rilevato, nel modulo allegato 3 al Disciplinare di gara, recante "lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori", che l'offerta a prezzi unitari è stata formulata includendo, nell'importo assoggettato a ribasso, anche gli oneri di sicurezza indicati nel bando come non soggetti a ribasso. Dopo aver effettuato i dovuti controlli, il seggio di gara ha accertato che l'importo al netto del ribasso percentuale offerto include l'importo per oneri di sicurezza di € 26.133,34, indicato dalla ditta in indirizzo al numero d'ordine 143 del modulo, che avrebbe invece dovuto riportare gli oneri di sicurezza di cui alla voce n. 156 del computo metrico estimativo, pari a € 36.816,34, importo non soggetto a ribasso. Il seggio di gara, in ossequio al disposto della normativa e del Disciplinare, ha quindi escluso dalla procedura di gara la ditta DI CATALDO SABINO ai sensi dell'art. 59, comma 3, lettera a), del Codice dei contratti pubblici, avendo presentato un'offerta irregolare.

3) N. 20 Raggruppamento temporaneo fra le imprese "LORIS COSTRUZIONI DI FLORIO LORIS" e "DE MARTINIS S.R.L."

A seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche il seggio di gara ha rilevato, nel modulo allegato 3 al Disciplinare di gara, recante "lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori", che l'offerta a prezzi unitari è stata formulata includendo, nell'importo assoggettato a ribasso, anche gli oneri di sicurezza indicati nel bando come non soggetti a ribasso. Dopo aver effettuato i dovuti controlli, il seggio di gara ha accertato che l'importo al netto del ribasso percentuale offerto include l'importo di € 25.882,62, indicato dal raggruppamento guidato dalla ditta LORIS COSTRUZIONI di Florio Loris al numero d'ordine 143 del modulo, che, come indicato nel medesimo, avrebbe invece dovuto riportare gli oneri di sicurezza di cui alla voce n. 156 del computo metrico estimativo, pari a € 36.816,34, importo non soggetto a ribasso. Il seggio di gara, in ossequio al disposto della normativa e del Disciplinare, ha quindi escluso dalla procedura di gara il raggruppamento temporaneo guidato dalla ditta LORIS COSTRUZIONI di Florio Loris ai sensi dell'art. 59, comma 3, lettera a), del Codice dei contratti pubblici, in quanto l'offerta presentata è stata considerata irregolare.

#### 4) N.26 C.E.V. CONSORZIO EDLI VENETI SOCIETÀ COOPERATIVA

A seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche il seggio di gara ha rilevato, nel modulo allegato 3 al Disciplinare di gara, recante "lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori", che l'offerta a prezzi unitari è stata formulata indicando al numero d'ordine 143 l'importo di € 29.497,25 che differisce dagli oneri di sicurezza di importo pari a € 36.816,34 riportati alla voce n. 156 del computo metrico estimativo e non soggetti a ribasso. Dai conteggi effettuati, il seggio di gara ha accertato che l'importo al netto del ribasso percentuale offerto NON comprende gli oneri di sicurezza indicati dalla ditta alla voce 143 e che il ribasso è riferito al solo importo ribassabile. Il seggio di gara, pertanto, ha ammesso il concorrente al prosieguo della gara.

#### 5) N.35 RTI ANELLI ANTONIO – DI.GI. COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA

A seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche il seggio di gara ha rilevato, nel modulo allegato 3 al Disciplinare di gara, recante "lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori", che l'offerta a prezzi unitari è stata formulata indicando al numero d'ordine 143 l'importo di € 27.336,50 che differisce dagli oneri di sicurezza di importo pari a € 36.816,34 riportati alla voce n. 156 del computo metrico estimativo e non soggetti a ribasso. Dai conteggi effettuati, il seggio di gara ha accertato che l'importo al netto del ribasso percentuale offerto NON comprende gli oneri di sicurezza indicati dalla ditta alla voce 143 e che il ribasso è riferito al solo importo ribassabile. Il seggio di gara, pertanto, ha ammesso il concorrente al prosieguo della gara.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L.	26,421	13.775,00	452.400,00
I.S.A. INGEGNERIA E SERVIZI ASSOCIATI S.R.L.	25,596	9.850,00	398.640,00
IMPRESA COGNI S.P.A.	19,97	36.816,34	302.055,00
RTI tra "C.G.V. S.R.L." e "VEDIL S.R.L."	26,062	22.000,00	455.308,00
DICATALDO SABINO	26,017	20.000,00	391.449,60
GIAFRA S.R.L.	27,962	6.300,00	419.126,40
EDILSTRADE BUILDING S.P.A.	21,55	6.300,00	455.788,80
I.TE.CO. IMPIANTI TECNOLOGICI E COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	24,214	11.528,66	518.775,20
EDILIMPIANTI S.R.L.	27,591	6.300,00	518.460,40
RTI tra "PRANEDIL S.A.S. DI SACIOTTI NUNZIO & C." e "IME DI POGGIOLI PIETRO & C. S.N.C."	26,335	34.340,00	546.117,00
CONTEDIL DI RICCO MARIA & C. S.A.S.	23,929	10.000,00	400.044,40
LA TORRE COSTRUZIONI S.R.L.	25,316	8.500,00	260.966,40
MASTROSIMONE COSTRUZIONI S.R.L.	25,319	7.110,00	518.389,10
EDILGAMMA S.R.L.	26,2	11.000,00	382.472,64
I.TEC S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI	28,696	11.479,71	428.836,80
ARTEDIL DI CAMPENNI' ROCCO & C. S.R.L.	25,784	12.000,00	356.025,00
IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.	27,734	21.660,00	309.542,00

CESAG S.R.L.	24,33	13.000,00	436.560,00
RTI tra "CONTESSA GIULIO S.R.L." e "SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S."	25,321	17.771,80	426.400,00
RTI tra "LORIS COSTRUZIONI DI FLORIO LORIS" e "DE MARTINIS S.R.L."	27,443	7.800,00	518.358,54
PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S.	27,825	10.000,00	431.500,80
LEO COSTRUZIONI S.P.A.	27,671	15.000,00	431.212,00
CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	15,907	6.000,00	506.880,00
RTI tra "EDIL LOSA S.R.L." e "IDROIMPIANTI E COSTRUZIONI S.R.L."	24,099	36.816,34	398.048,96
EDIL.GE.CO. S.R.L.	21,999	5.400,00	497.840,00
C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOCIETA' COOPERATIVA	19,880	11.000,00	413.580,00
RTI tra "IMPRESA FRATELLI BERGONZI ROMEO, CELESTE, GIULIO S.N.C." e "A.E.R. ARTIGIANI ELETTRICISTI RIUNITI DI SONSINI MARCO E C. S.N.C"	26,797	17.000,00	320.543,36
MAC COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE	18,657	2.650,00	518.466,80
SANDRINI COSTRUZIONI S.r.l.	19,386	5.000,00	383.152,00
IMPREDIMA S.R.L.	24,887	27.653,86	389.352,84
I.M.E. S.R.L.	25,655	9.100,00	387.012,64
PAOLUCCI COSTRUZIONI S.R.L.	23,344	20.200,00	518.356,13
IGE IMPIANTI S.R.L.	26,960	11.738,00	509.576,00
SENATORE GEOM. PASQUALE	25,811	14.217,44	518.372,40
RTI tra "ANTELLI ANTONIO" e "DI.GI. COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA"	25,749	20.000,00	464.385,00
COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	17,970	5.700,00	399.045,00
RTI tra "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO" e "R.M. ELETTO SERVICE S.A.S DI RAVISCIONI MAURIZIO & C"	26,36	11.000,00	518.356,13
IMPRESUD S.R.L.	20,023	11.200,00	476.441,00

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema SATER utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici.

Il sistema SATER individua il 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

**N° 4 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:**

- I.TEC S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI	28,696 %
- GIAFRA S.R.L.	27,962 %
- PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S.	27,825 %
- IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.	27,734 %

**N° 4 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:**

- SANDRINI COSTRUZIONI S.R.L.	19,386 %
-------------------------------	----------

- MAC COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE	18,657 %
- COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	17,97 %
- CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.	15,907 %

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 24,7250740741, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 1,4066318083, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali pari a 667,577, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, **produce una soglia di anomalia pari a 25,6393847495.**

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 25,6393847495)
LEO COSTRUZIONI S.P.A.	27,671	OFFERTA ANOMALA
EDILIMPIANTI S.R.L.	27,591	OFFERTA ANOMALA
IGE IMPIANTI S.R.L.	26,960	OFFERTA ANOMALA
RTI tra "IMPRESA FRATELLI BERGONZI ROMEO, CELESTE, GIULIO S.N.C." e "A.E.R. ARTIGIANI ELETTRICISTI RIUNITI DI SONSINI MARCO E C. S.N.C."	26,797	OFFERTA ANOMALA
GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L.	26,421	OFFERTA ANOMALA
RTI tra "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO" e "R.M. ELETTRICO SERVICE S.A.S. DI RAVISCIONI MAURIZIO & C"	26,36	OFFERTA ANOMALA
RTI tra "PRANEDIL S.A.S. DI SACIOTTI NUNZIO & C." e "IME DI POGGIOLI PIETRO & C. S.N.C."	26,335	OFFERTA ANOMALA
EDILGAMMA S.R.L.	26,2	OFFERTA ANOMALA
RTI tra "C.G.V. S.R.L." e "VEDIL S.R.L."	26,062	OFFERTA ANOMALA
SENATORE GEOM. PASQUALE	25,811	OFFERTA ANOMALA
ARTEDIL DI CAMPENNI' ROCCO & C. S.R.L.	25,784	OFFERTA ANOMALA
RTI tra "ANTELLI ANTONIO" e "DI.GI. COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA"	25,749	OFFERTA ANOMALA
I.M.E. S.R.L.	25,655	OFFERTA ANOMALA

La graduatoria degli offerenti non anomali in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	RTI tra "CONTESSA GIULIO S.R.L." e "SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S."	25,321
2°	MASTROSIMONE COSTRUZIONI S.R.L.	25,319
3°	LA TORRE COSTRUZIONI S.R.L.	25,316
4°	IMPREDIMA S.R.L.	24,887
5°	CESAG S.R.L.	24,33
6°	I.TE.CO. IMPIANTI TECNOLOGICI E COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	24,214

7°	RTI tra "EDIL LOSA S.R.L." e "IDROIMPIANTI E COSTRUZIONI S.R.L."	24,099
8°	CONTEDIL DI RICCO MARIA & C. S.A.S.	23,929
9°	PAOLUCCI COSTRUZIONI S.R.L.	23,344
10°	EDIL.GE.CO. S.R.L.	21,999
11°	EDILSTRADE BUILDING S.P.A.	21,55
12°	IMPRESUD S.R.L.	20,023
13°	IMPRESA COGNI S.P.A.	19,97
14°	C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOCIETA' COOPERATIVA	19,88
15°	SANDRINI COSTRUZIONI S.r.l.	19,386
16°	MAC COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE	18,657
17°	COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	17,97
18°	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	15,907

Il seggio di gara procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto, cioè il migliore offerente non anomalo 1° classificato.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal raggruppamento temporaneo di imprese costituendo tra la capogruppo "CONTESSA GIULIO S.R.L." e la mandante "SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S.", il seggio di gara rileva che, nel Documento di Gara Unico Europeo dell'operatore economico mandante "SIPIE di Umberto Ghinelli e C. S.A.S.", non è stato riportato, fra i rappresentanti dell'operatore economico, il direttore tecnico, Sig. F.G., il cui nominativo è rilevabile dall'attestazione SOA.

Come precisato nel "NOTA BENE" a pagina 15 e 16 del Disciplinare di gara, la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80, nonché relativa al possesso del requisito di cui all'art. 80, comma 5, lettera c) e lettera l) del Codice dei contratti pubblici, deve essere riferita a tutti i soggetti elencati dal terzo comma del medesimo articolo 80, fra cui figurano i direttori tecnici.

La mancanza rilevata costituisce mancanza di dichiarazioni essenziali ed è sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016. Qualora si desideri essere ammessi al prosieguo della procedura, occorre pertanto procedere, entro e non oltre il termine perentorio che sarà fissato al termine della seduta, a trasmettere - a mezzo della piattaforma per gare telematiche "SATER", in risposta alla nota di attivazione del soccorso istruttorio - le dichiarazioni mancanti, riferite al sig. F.G., oltre che ad ulteriori eventuali soggetti fra quelli elencati dal comma 3 dell'art. 80.

Le dichiarazioni possono essere, a scelta dell'impresa, rese dal legale rappresentante della ditta in nome e per conto del soggetto cui la dichiarazione si riferisce oppure, in alternativa, rese dal soggetto tenuto alla dichiarazione stessa, e, nel secondo caso, qualora il dichiarante fosse sprovvisto di firma digitale, può sottoscrivere con firma autografa corredata da scansione del documento di identità in corso di validità, come già precisato nel Disciplinare di gara, cui si rimanda per eventuali approfondimenti. Si allegherà alla nota il facsimile per rendere le dichiarazioni richieste.

Il seggio di gara, esaminate le dichiarazioni rese nel DGUE dalla capogruppo in merito alla lettera a) del quinto comma dell'art. 80 del D.lgs. 50/2016, nonché valutate le misure di *self-cleaning* che il concorrente dichiara di aver adottato ai sensi del comma 7 del medesimo articolo, ritiene che quanto dichiarato dall'operatore economico concorrente non renda necessario acquisire ulteriore documentazione né che sussistano elementi che possano costituire ragioni ostative all'ammissione.

Il Presidente del seggio di gara dispone di inviare all'aggiudicatario proposto la nota di attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio a mezzo della piattaforma SATER, indicando, quale termine perentorio entro cui il concorrente dovrà produrre quanto richiesto, le ore 15:00 del 21 agosto 2019. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione sopra indicato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto sopra richiesto o, ancora, in caso di mancanza di uno dei requisiti di partecipazione, il concorrente sarà escluso dalla gara.

La seduta si conclude alle ore 14.56.

---

Il seggio di gara, verificato che - in data 19/08/2019 - il raggruppamento guidato da "Contessa Giulio S.r.l." ha provveduto a presentare (con nota registro SATER PI245581-19) la documentazione che sana le mancanze rilevate, conferma la graduatoria sopra riportata, da cui risulta I^ classificato il Raggruppamento temporaneo

fra le imprese CONTESSA GIULIO S.R.L (capogruppo), con sede a Dubino (SO) in Via Spluga n° 72 Fr.ne Nuova Olonio (C.F./P.I. 005311701409), e SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S. (mandante) con sede in Sesto San Giovanni (MI) in Via Giuseppe Di Vittorio n. 307/14 (C.F./P.I.: 02850370152) che ha offerto il ribasso del 25,321%.

Concluse le operazioni per cui si era riunito, il seggio di gara consegna la documentazione al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, Geom. Fabio Fanzini, che, una volta esperite le verifiche in merito alla congruità dell'offerta formulata dal Raggruppamento temporaneo fra le imprese "CONTESSA GIULIO S.R.L." e "SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S.", procederà alla successiva formale aggiudicazione mediante adozione di apposito provvedimento.

Resta salva, dopo l'aggiudicazione, la verifica sul possesso dei requisiti richiesti ai fini della stipula del contratto, che verrà effettuata dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza mediante utilizzo del sistema AVCPass dell'Autorità Nazionale Anticorruzione nonché la verifica, da parte del Comune di Borgonovo, dei conteggi presentati dall'affidatario tenendo per validi e immutabili i prezzi unitari e correggendo, ove vengano riscontrati errori di calcolo, i prodotti indicati nella nona colonna della "Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori" e/o la somma di tali prodotti, indicata in calce al modulo, come specificato a pagina 18 del Disciplinare di gara.

Così fatto, letto sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

F.TO dott.ssa Giuliana Cordani

F.TO dott.ssa Marilisa Fiorani

F.TO Geom. Fabio Fanzini

*gli originali con firme autografe in formato cartaceo sono depositate agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza*

*pubblicato in data 04/09/2019*